

# Dosje Stožice, 3. del: zloraba sedmih bank, zloraba DUTB – ko breme na postanejo nov koncept

1. 11. 2015

Letošnjega 5. novembra bodo Stožice zaznamovane s petletnico podpisa in začetka zlorabe sindiciranega dolgoročnega kredita 115 milijonov evrov, s strani sedmih bank namenjenega izključno njim samim za nazaj ekspresno poplačati lastne grehe pri izgradnji športnega dvojčka. Pred tem se je 27. avgusta sredi sodnih počitnic 2010 dogovoril koncept tega kredita Grepu in MOL-u kot »udeležencu« in »zastavitelju stavbnih pravic«, ki se je pripravljalo od konca 2009. Od dne ko se je mag. **Božu Jašoviću** v novi petčlanski upravi NLB priključil tudi **Marko Jazbec**. Sredi kulminacije zlorabe pooblastil v javno-zasebnem partnerstvu, v projektnem svetu Grepa in v pridobitvi evropskih sredstev se je amoralno uresničil le prioriteten namen tega kredita, za nazaj sanirati hudičev scenarij gradnje s prehitevanjem finančnih virov.



Ker financ objektivno ni bilo moč dobiti v »mestu in svetu«, se je **Zoran Janković** odločil v »državi« pridobiti finančne vire za svoj investicijski »perpetuum mobile«. Izključno iz bančnih sredstev sedmih bank in iz denarja vseslovenskih davkoplačevalcev, tehnično v že takrat relevantni končnici, v slabi banki. Vsi skupaj so zlorabili Grep kot »tehnični servis« za refinanciranje svojih kratkoročnih kreditov Grepu in klientom-podizvajalcem. Odsvojitev skoraj polovice trgovskega objekta v last MOL in prenos zavarovanja kredita le na polovico v lasti Grepa pa je bila »konstituanta« tega kredita že od samega začetka.

1

Ali so »preslepljene« banke **NLB, SID, Abanka Vipava, Banka Celje, Gorenjska banka, NKBM in Factor banka** funkcionirale brez vednosti odgovornih v organih bank, ko so odobrile kredit za Stožiški »projekt, ki je bil finančno zgrešen od začetka« (glej članek Nacionalni interes je bankrotiral finančno, moralno in intelektualno, Delo 14. 07. 2012, **Igor Masten**, profesor na ljubljanski ekonomski fakulteti in razrešeni nadzornik NLB)? Katera lastna poslovna pravila je kršil sindikat sedmih bank, da so banke odobrile 115 milijonov evrov sindiciranega kredita za nazaj? Da so dovolile sporno črpanje 100 milijonov? Da so se zadovoljile le z delom nezgrajene trgovske stavbe v lasti Grepa kot kreditnem zavarovanju in se odpovedale zavarovanju s celoto kompleksa Stožic do 2025? Da je DUTB dobil prenešenih terjatev le dveh bank 59 milijonov evrov?

Značilno je, da so ob aneksu h kreditni pogodbi vse banke v marcu 2011 operirale vsaj s pooblastili aktualnih pooblastiteljev. Le ključni NLB, agent, je operiral s pooblastili iz časa Marjana Kramarja. Kaj to pomeni, da se je uprava sploh izločila iz dodelitve tega kredita?

pravne osebe	Pooblastitelj	datum poobl.	pooblaščenec
NLB, agent	mag. Božo Jašović in Marko Jazbec ...	?	?
	Marjan Kramar, Borut Stanič	29.09.2004	Boris Bavdek
SID	Jožef Bradeško, Sibil Svilan	15.03.2011	Tina Zajec
Abanka	Jože Lenič	16.03.2011	Gregor Hudobivnik
Banka Celje	Drofenik Dušan, Davorin Leskovar	13.01.2009	Vilma Schmid
Gorenjska banka	Zlatko Kavčič	06.10.2004	Stane Starič
NKBM	Flos Andrej, Skerbinšak Marija	18.06.2010	Radolič Borut
Factor	Ciril Dragonja, Boris Pesjak	05.02.2010	Nadjuša Koželj
GREP	Uroš Ogrin, Zlatko Sraka	17.03.2011	Mirko Bandelj
GRADIS G	Klavdij Kovačič	29.10.2010	Mirko Bandelj
ENERGOPLAN	Jan Simon	04.11.2010	Mirko Bandelj
MOL	Zoran Janković	16.03.2011	Jasna Plazl

Ali je uprava NLB sploh vedela, kakšen vsedržavni sindicirani kredit je skoordinirala kot agent sedmih bank za časa, ko je bil predsednik njenega NS dr. **Marko Simoneti**, očitno garant še ene bančne luknje? Ali je vedela, da je bil Grepu ponujen fiktivni pogoj »lastne udeležbe«, ki ga ni uspel realizirati? Da se zato »spremljajoči« trgovski objekt, »ekonomsko jedro projekta«, ni ne dogradil ne »pokril« ne »zaprl«?



Ali so zato na preiskovalni komisiji DZ pričali, kot da gre za kredit za potrebe trgovskega centra? In s tem omogočili Jankoviću pričanje istotam: Ne gre za preslepitev, saj so »banke vse vedele«; Podpisi v korist MOL niso prezgodnji, »saj je moja funkcija premoženjska korist« in »interes Mestne občine Ljubljana, da dobi stadion in dvorano«; MOL je garant in udeleženec Grepovega kredita 115 milijonov, on pa z njim »nima nič«; Ne gre za investicijski in fizični razpad Stožic, temveč za »en presedan, en unikum, ki ga razlagamo praktično po celi Evropi«; Ne gre za neobvladljivi shopping, temveč za »najboljšega«. Ali se NPU in tožilstvo ukvarjajo z vprašanjem krive izpovedbe v preiskovalni komisiji DZ, če se komisija ni?

### Zloraba sindiciranega kredita 115 milijonov evrov

Le pogojno je moč govoriti o »preslepitvi bank«, saj so MOL kot garant in udeleženec, Grep kot kreditojemalec in sindikat sedmih bank z agentom NLB sindicirani kredit pripravljali eno celo leto pred in po otvoritvenih tekmah avgusta 2010. Deklarirani namen kredita je bil prioriteto poplačilo dotlej nepoplačanih kreditov NLB za obratna sredstva v višini 12,5 milijona evrov in Factor banke v višini 20 milijonov evrov, nato poplačilo podizvajalcev-klientov bank in šele nato tudi financiranje »Investicije«. V »investicijo« se prvič vključi tudi trgovski del za razliko od vzporedno od marca 2008 veljavne »Pogodbe o vzpostavitvi JZP«, ki je dejansko le »Pogodba za gradnjo Športnega parka Stožice«, kakor jo danes Janković protipravno celo poimenuje. Vendar se »Investicija« razširi na trgovski center le pod pogojem »Lastne udeležbe«, ki so jo definirali kot »vpoklicani kapital GREP-a in podrejeni krediti družbenikov in Primorja d.d., vplačana sredstva Delta Immobilien d.o.o. in sredstva ustvarjena z lastno dejavnostjo GREP-a«.

Pri tem je opozoriti, da je NLB s 50 milijoni evrov deleža v novem kreditu prevzela nase terjatve Factor banke, ki v novem nastopa le s 5-imi milijoni. Banke so prenesle nase tudi zavarovanje 115-ih milijonov evrov kredita z zastavo stavbne pravice na celotnem kompleksu Stožic, do takrat v korist le dveh bank.

Kreditna pogodba št. 0310SIN in vsa zavarovanja so bila s strani vseh akterjev podpisana šele 5.11.2010, saj si je moral Grep d.o.o. najprej šele ustvariti pravnoformalno »aktivno legitimacijo« kreditojemalstva in sploh gradnje javnega dela kompleksa Stožice. MOL pa je moral pohiteti s kontaminacijo uradnih nepremičninskih evidenc in registrov na osnovi nerealiziranih gradbenih dovoljenj, ker za regularno osnovo ni razpolagal s projekti izvedenih del. Ker pa Grep do tega dne tudi pogojev za lastno udeležbo na trgovskem delu ni izpolnil, ni vpoklical kapitala, so se banke in MOL v notarskem zapisu zadovoljile(!) kar s spojenimi osmimi fiktivnimi posojilnimi pogodbami družbenikov in Primorja v skupni višini 29,6 mio EUR.

Tako so se torej banke »pustile preslepiti« že ob podpisu, kakopak drugače, fiktivne pogodbe 115 milijonov evrov. Popolnoma nič fiktivno pa je bil že čez štiri mesece (17.3.2011) sklenjen Dodatek št. 1 h KREDITNI POGODBI št. 03/10 – SIN, na osnovi katerega se je opustilo zavarovanje kredita 115 milijonov evrov z zastavno pravico na stavbni pravici na celoti ŠP Stožice vključno športna objekta do leta 2025 in nadomestilo z zastavo le na pleča 34-ih lokalov v lasti Grepa, vrednostno in prostorsko nekaj čez polovico kapacitet Trgovskega centra. Na škodo bančnih zavarovanj, posredno na škodo slabe banke in na škodo vseslovenskih davkoplačevalcev.

Fiktivna pogodba je bila še v letu 2010 s črpanji dveh kreditnih tranš v višini 100 milijonov evrov osnova tehnični zlorabi Grepa le za prioriteto poplačilo kreditov NLB in Factor banke ter klientov sedmih bank, za poplačilo nekaterih podizvajalcev, terjatev, upnikov in drugih obveznosti iz pogodbe brez dokončanja »Investicije«. Grep je smel črpati kredit sedmih bank, čeprav enostavno ni mogel in tudi ni zadostil 24-im predpogojem od a) do x) v razponu od dokapitalizacije GREP-a in kredita Primorja, preko najemnih pogodb trgovskega dela, pokrite finančne konstrukcije, umikov plomb, sklepov MS MOL, dodatno zahtevanih del do prevzema stadiona in športne dvorane. Pri tem šteje med manjše nezagotavljeni 21. predpogoj u), ko je na mesto MOL v 1,8 milijonov evrov zahtevan najem parkirnih mest Grepa nadomestno in fiktivno vstopil Roman Jakič s svojim Zavodom Tivoli. Glede Grepovega črpanja 3. tranše pa Janković slikovito pove, »da so ustavili plačilo, so še pobrali 4 milijone obresti z računa Grep«.

### »Preslepitev« slabe banke?

Da so banke preslepile DUTB, ali da DUTB ni sposoben analizirati prenesenih kreditnih map, ali da zavestno zavaja, kažejo DUTB-jeve neverodostojne in netočne javne objave prenosa bančnih terjatev in kreditnih zava-

rovanj. Za NLB-jev prenos 50.000.000 evrov in za »Zastavo poslovnih nepremičnin, Lokal« je datum 21.07.2010 napačen. Za bančno terjatev je pravilen 5.11.2010, za zavarovanje pa 17.3.2011. Za NKBM-ovo terjatev 9.000.000 evrov in za zavarovanje z »Nepremičnino, Trgovski objekt« pa je ob napačnih datumih napačna tudi št. 2833316 pogodbe z Grepom. Prenešenih kreditov s strani tudi drugih udeležencev sindiciranega kredita DUTB sploh ne beleži. Beleži le za 59 milijonov evrov, čeprav je v DUTB pristalo kar 5 »sindiciranih« bank. Ni terjatev do Grepa v dimenziji 5 milijonov evrov Factor banke, 18,5 milijonov Abanke Vipa in 9 milijonov Banke Celje. Bolj malo je slišati o 18,5 milijonov terjatev SID banke in 5 milijonov Gorenjske banke. Ali je torej 49 %-ov terjatev do Grepa že interno odpisanih? Ali bo DUTB ob prodaji Grepovega dela trgovskega centra sam odpisal cca 20 milijonov obveznosti do MOL-a za dokončanje »javnega dela« v, na in ob trgovskem objektu?

Ko sem se 26.2.2015 glede napačnih javnih objav v zvezi z Grepom in Stožicami obrnil na DUTB s pobudo, da ji je ravnati po 33. členu zakona o ukrepih RS za krepitev stabilnosti bank, sem prejel odgovor, ki se vseslovenski praksi lastno ni vezal na afero Stožic. Pač pa sem prejel odgovor, da je DUTB »do tedaj NPU posredovala seznam in zaprosilo za dodatna navodila o najbolj primernem načinu ravnanja v 17-ih primerih, ki so predmet interne preiskave in pri katerih je DUTB zaznala določene nepravilnosti«. To je bilo za časa, ko so v DZ govorili o 80-ih primerih. Člani upravnega odbora DUTB so, namreč, dolžni vsak sum kaznivega ravnanja članov organov vodenja in članov organov nadzora bank ter organov nadziranja bank, s katerim se seznanijo v zvezi z opravljanjem svoje zaposlitve, predvsem ob pregledovanju kreditnih map, takoj na ustrezen način naznaniti pristojnim organom. Opustitev naznanitve se obravnava kot utemeljen razlog za razrešitev članov UO oziroma prekinitve njihovega delovnega razmerja iz krivdnih razlogov.



3

Zakaj izvršni direktor **Torbjörn Mansson** ni ob pregledovanju kreditnih map opravil dolžne naznanitve pristojnim organom suma kaznivega ravnanja članov organov vodenja in nadzora sedmih bank? Prioritetno seveda Jašovića in Jazbeca iz uprave in Simonetija iz NS NLB, agenta, največjega kreditodajalca in rešitelja najbolj izpostavljenega a tudi najbolj zavarovane Factor banke za časa posojil za obratna sredstva v letu 2009? Ali »še pomnite tovariši« iz Simonetijevih časov v Smeltu, da je na transparentu pisalo »psi lajajo, karavana gre dalje«.

### **Kako naprej spoštovani dr. Miro Cerar, predsednik Vlade RS?**

Vlada, talec moderno-liberalne »politične tovarne Stožice«, tolerira samopreslepitev slabe banke, ki pod interesno konfliktno upravo dr. Marka Simonetija, predsednika NS NLB iz let 2009 do 2012, še verodostojnega prenosa kreditnih map ni sposobna. Ali bo DUTB ob prodaji Grepovega dela trgovskega centra sam odpisal cca 20 milijonov obveznosti do MOL-a za dokončanje »javnega dela« v, na in ob trgovskem objektu? S kakšnim »odličnim« finančnim poslom bo DUTB finaliziral trgovski del objekta v lasti Grepa? S kakšno »vezano štacuno« se okoli DUTB plete Energoplan, vpleten v afero z nad 400 evri na kvadratni meter preplačanim več kot 11.000 m<sup>2</sup> velikim mestnim in železniških zemljiščem za džamijo? Tačas, ko je v zavarovanje svojih prenešenih kreditov na DUTB zapravil tudi ključno in cenejše stavbno zemljišče za Bežigradom, po pismu o nameri s strani MOL namenjeno Islamski skupnosti.

Prodaja v celoti za nakupovalni center je itak neuresničljiva, saj je ekipa »mestnega urbanista« brez znanj urbane privlačnosti in dimenzioniranja že v prostorskem aktu uveljavil podzemni objekt, v katerem je ena sama prodajna etaža z 80.000 m<sup>2</sup> štiriinpol krat večja od Mercatorjevega centra v Šiški in dvainpol krat od Ikeinega pri Zagrebu. Ali bodo dale rešitev študentske arhitekturno-urbanistične »strategije« za ureditev nedokončanega dela Športnega parka Stožice pod mentorstvom arhitektov Boštjana Vuge in Jurija Sadarja ter krajinske arhitekta Ane Kučan. Torej projektantskih disidentov na lastnem projektu. Za katere potrebe že? Za predstavitev na mednarodni razstavi DEMO: POLIS– the democratization of public space, ki bo marca prihodnje leto na Akademiji lepih umetnosti v Berlinu!

Kot da trajnih in inovativnih rešitev študentje ne vidijo, so zaznali le »skvoterske« začasne rešitve: prostor za kampiranje, vrtovi za pridelavo hrane, galerija, plezalni športi, robinzonsko otroško igrišče in rolkarski park,



bazar in robotizirana proizvodnja izdelkov in prototipov velikega merila. Kot da v zraku že od samega začetka ne visi predlog športov velikega merila: olimpijski bazen, gimnastična dvorana, curling, tenis, skvoš ....



Mestna občina Svetniški klub  
Ljubljana Zeleni Slovenije  
Mestni svet

Krakov trg 10  
1000 Ljubljana  
telefon: 01 306 45 40  
faks: 01 306 45 25  
[zeleni@ljubljana.si](mailto:zeleni@ljubljana.si)  
[www.ljubljana.si](http://www.ljubljana.si)

politika malih reči in velikih vizij  
PRAVIČNI TRAJNOSTNI RAZVOJ MESTA  
kapital nečl z socialno, okoljsko in kulturno funkcijo  
**Zeleni**

Datum: 16. oktober 2012

**NACIONALNI PREISKOVALNI URAD**, Dimičeva 16, 1501 LJUBLJANA,  
[npu@policija.si](mailto:npu@policija.si)

v vednost **GENERALNA POLICIJSKA UPRAVA**, Štefanova 2, 1501 LJUBLJANA,  
[gp.policija@policija.si](mailto:gp.policija@policija.si)

**SPECIALIZIRANO DRŽAVNO TOŽILSTVO RS**, Trg OF 13, 1000 LJUBLJANA,  
[specializirano.tozilstvo@dt-rs.si](mailto:specializirano.tozilstvo@dt-rs.si)

v vednost **VRHOVNO DRŽAVNO TOŽILSTVO**, Trg OF 13, 1000 LJUBLJANA,  
[vt-rs@dt-rs.si](mailto:vt-rs@dt-rs.si)

v presojo **KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE**, Dunajska cesta 56, 1000 LJUBLJANA,  
[anti.korupcija@kpk-rs.si](mailto:anti.korupcija@kpk-rs.si)

Spoštovani,

k moji dolžnosti po 281. členu Kazenskega zakonika so povod za mojo diverzificirano kazensko ovadbo v zadevi nedokončanega Športno Rekreatijskega Parka Stožice v s strani MS MOL na 5. izredni seji dne 2. julija 2012 sprejetem sklepu, da se obravnava točke »Sklep o zaščiti javnega interesa, Akt o javno-zasebnem partnerstvu (Stožice)« konča brez razprave, v neodzivnosti Nadzornega odbora MOL po tej seji in v neodzivnosti Računskega sodišča RS na tej osnovi.

Povod je tudi »Pregled Akta o JZP za projekt Stadion Stožice«, Ministrstvo za finance, Direktorat za javno premoženje z dne 22. 09. 2009, kjer je projekt JZP postavljen pod vprašaj, ministra dr. Franc Križanič in dr. Igor Lukšič pa se nista odzvala na pobudo za nadzor nad njim.

V zadnjem času se premalo vprašanj vrti okoli izvora avtohtone nepremičninske krize v Sloveniji, ki je predvsem v predimenzioniranem in tveganem kreditiranju zemljiških nakupov, in preveč vprašanj okoli nedostopnosti »poslovnih skrivnosti« kreditodajalcev in kreditojemalcev celo v javnem sektorju, zato ta kazenska ovadba bazira izključno na javnih listinah pridobljenih kot informacije javnega značaja in/ali kot kopija katastrskih in zemljiškoknjižnih evidenc ter listin v njihovi sestavi.

Ker se razprava o spremembi koncepta javno-zasebnega partnerstva v nasledli investiciji v Stožicah blokira, je motiv to razpravo odpreti, da bo možno na novi osnovi uresničiti izvorne funkcije »spremljajočega objekta« (»sprejemljive dejavnosti povezane s športno infrastrukturo in spremljajoče poslovno-trgovske dejavnosti«), oziroma na lokaciji uresničiti Olimpijsko Športno Središče Stožice, z olimpijskim bazenom, z gimnastično dvorano, ..., ki se z iluzijo o lastni mestnih zemljišč (praviloma celo nepridobljenih) kot zadostnim pogojem za uspešnost investicije raztreseno aktivirajo na več lokacijah v Ljubljani.

Lep pozdrav

Svetniški klub **Zeleni**

Miha JAZBINŠEK, vodja

*Tomaž Ogrin*  
soglašam, Tomaž OGRIN, svetnik

obvezna po KZ-1:

- 99. člen (potem izrazov): Uradna oseba je lahko član lokalnega predstavniškega telesa.
- 281. (2) člen (opustitev ovadbe kaznivega dejanja ali storitve): Uradna oseba, ki zavestno opusti ovadbo kaznivega dejanja, za katero zve pri opravljanju svoje službe ...

SVETNIŠKI KLUB **Zeleni Slovenije** v MS MOL, SI-1000 LJUBLJANA, Krakov trg 10, ☎: 01 / 306 45 39; 041 / 79 09 19; faks: 01 / 306 45 25; e-mail: [miha.jazbinski@ljubljana.si](mailto:miha.jazbinski@ljubljana.si)

Kaj je z »izgradnjo dveh igrišč z naravno travo in enega z umetno travo v Centru Stožice« po proračunu MOL 2015 in 2016, oziroma 17.883 m<sup>2</sup> vadbenih površin, da je sploh izpolnjen pogoj za licenco UEFA 3\*, kaj šele

FIFA? Kaj je s prostorskim aktom predpisanim, a še nedograjenim diagnostičnim centrom, muzejem športa, ploščadjo s sankališčem, kolesarsko, sprehajalno in trim stezo, otroškim igriščem, kar znese 20 milijonov evrov še nerealiziranih obveznosti Grepa oz. DUTB do MOL.

Jasno je, da je v Stožicah prostor tako za skvoterske kot za trajne rešitve. Seveda, če projektno nalogo študentom ne dajo kar krivci krize projekta, nekompetentni projektanti-disidenti brez znanj dimenzioniranja. Ali pa so deležni neverodostojnega Janeza Koželja, ki je med reference za stadion uvrstil tudi »urbanistično in projektno študijo športnega parka Svoboda z atletskim stadionom in gimnastično dvorano v Ljubljani, 2010«, kjer pa je opustil predpisano obodno stezo za rolanje in smučanje. In zopet Janković straši z novim lastnikom 80.000 m2 velikega shoppinga, študente pa napoti na inovativnost trgovine.

Na dr. Simonetiju je, da prebrodi svoj »konflikt interesov« med NLB in DUTB, da uveljavi odgovornost najmanj enega izvršnega direktorja DUTB iz naslova nenaznanitve sumov spornih ravnanj organov sedmih bank, Grepa in MOL, da pred kakršnokoli prodajo Grepove lastnine zahteva od Vlade RS novo konceptualno zasnovo Športnega parka Stožice, ali pa da odstopi. Na vladi je, da iztrga Stožice izpod preproge in usode kakšne hladilnice banan. Napočil je čas na novo definirani »nacionalni interes«, čas povrnitve evropskih sredstev in nove konceptualne zasnove resnično nacionalnega Olimpijskega športnega središča Stožice, če že bremena Stožic nosijo vseslovenski davkoplačevalci.

**Miha Jazbinšek**, minister v prvih treh vladah RS, donedavni mestni svetnik MS MOL

Glej tudi **PORTAL PLUS:**

**Razkrivamo**

## **Dosje Stožice, 3. del: zloraba sedmih bank, zloraba DUTB – ko bremena postanejo nov koncept**

**Miha Jazbinšek, 01.11.2015 21:40**

5

Ravno ta teden, točneje 5. novembra, bodo Stožice praznovala petletnico podpisa in začetka zlorabe sindiciranega dolgoročnega kredita 115 milijonov evrov. Med imeni, ki se pojavljajo na strani kreditorjev, ... [Več.](#)



 **Komentarjev: 1**