

## Dosje Stožice, 2. del: disfunkcionalni stadion in zloraba »evropskih sredstev« 14. 10. 2015

Točno pred osmimi leti, 1. 10. 2007 je Mestni svet MOL sprejel »AKT o javno-zasebnem partnerstvu (JZP) za izvedbo projekta izgradnje večnamenskega nogometnega stadiona, športne dvorane ter spremljajočega objekta s pripadajočo infrastrukturo«. Seveda so si Jankovičevi mestni svetniki v spregi s svetniki SD in DeSUS, člani »najvišjega organa odločanja o vseh zadevah v okviru pravic in dolžnosti MOL«, svojo pristojnost odločanja omejili že takoj na začetku.



1

Z **absolutnim pooblastilom** so za objavo javnega razpisa, izvedbo postopka izbire zasebnega partnerja, izbiro izvajalca in podpis pogodbe o JZP ter ostala dejanja v postopku sklenitve in izvajanja JZP pooblastili župana **Zorana Jankovića**. Pa tudi za nadzor nad JZP, le poročati bi bil župan dolžan o aktivnostih povezanih s sklenitvijo in izvajanjem JZP mestnemu svetu enkrat letno. Česar v prvih treh letih, seveda, nismo doživeli.

### Sodne počitnice 2010, kulminacija zlorabe Jankovičevih pooblastil

Letošnje sodne počitnice je zaznamovala petletnica, ko je nekaj dogodkov za potrebe dveh otvoritvenih tekem, košarkarske in nogometne, prišlo do vrha napetosti dramskih dimenzij. 27.7.2010 je bil opravljen tehnični pregled »zaključka intenzivne gradnje« nogometnega stadiona in športne dvorane z njima pripadajočimi komunikacijami, zunanjo ureditvijo in parkirišči v severni tretjini trgovskega objekta. Pogojev za uporabno dovoljenje še ni bilo, zato je ministrstvo pod vodstvom **dr. Roka Žarnića** zlorabilo »ekologijo«, da je 10. avgusta 2010 GREP pridobil odločbo o poskusnem obratovanju le za dvorano in stadion. Tri leta je, namreč, Janković **gradil brez finančnih virov**, s »kreativnim« financiranjem samo z obratnimi kreditnimi sredstvi in z neplačili podizvajalcem. Južni dve tretjini trgovskega centra vključno z njegovo javno ploščadjo/streho, športnimi in mestnimi poslovnimi prostori ter parkirišči v dimenziji 20 milijonov evrov Grep kljub gradbenemu dovoljenju vse do danes ni ne »pokril« ne »zaprl« in ne finaliziral.



Na sam kulturni datum otvoritvenega žogobrca 11. avgusta 2010 Janković simbolno pridobi »priboljšek« za refinanciranje Grepa iz nepovratnih sredstev evropske kohezijske politike 2007-2013. Saturirati je bilo treba podražitve, ki jih je povzročil podžupan **Janez Koželj** iz projektantskega neznanja, pozabljivosti, **ignorance evropskih »regulativnih ovir«** ali kar vse skupaj. V gradbeno-investicijski naglici so umanjkali dodatna ogrevalna dvorana; višji standard, ki omogoča izvedbo velikih mednarodnih tekmovanj po zahtevah mednarodnih športnih zvez UEFA, FIBA, IHF; dodatna oprema športnega parka v okviru zunanje ureditve in ogrevalno nogometno igrišče. No, župan Janković in minister **dr. Igor Lukšič** sta priredila namen kredita in podpisala pogodbo o refinanciranju 9,4 milijona evrov formalno namenjenih izključno večnamenskemu stadionu, ker je bil razpis teh neprofitnih sredstev »priložnost«, seveda prirejena. Učinke teh sredstev bi morala ministrica dr. Maja Makovec Brenčič preverili že letos 11. avgusta.

Taistega 27.7.2010 je bil dogovorjen koncept dolgoročnega 115 milijonskega sindiciranega kredita Grepu in MOL-u kot »udeležencu« in »zastavitelju stavbnih pravic«. Janković se je namreč odločil pridobiti finančne vire za svoj investicijski »perpetuum mobile« **izključno iz bančnih sredstev** sedmih bank. Banke so brez vednosti odgovornih v organih bank odobrile kredit za Stožiški »projekt, ki je bil finančno zgrešen od začetka« (glej članek Nacionalni interes je bankrotiral finančno, moralno in intelektualno, Delo 14. 07. 2012, Igor Masten, profesor na ljubljanski ekonomski fakulteti in razrešeni nadzornik NLB). Amoralno je bil uresničen le prioritetni namen kredita za nazaj sanirati **hudičev scenarij gradnje s prehitovanjem finančnih virov**, ki jih

14. člen  
(dvojno financiranje)

Upravičenec zagotavlja, da za stroške, ki so predmet sofinanciranja te pogodbe, ni prejel oziroma ne bo prejel sredstev iz drugih virov financiranja (prepoved dvojnega financiranja).

Če ministristvo ugotovi, da je upravičenec prejel sredstva za stroške, ki so predmet te pogodbe, tudi iz drugih virov financiranja, se lahko pogodba razdre, upravičenec pa je dolžan ministristvu povrniti vsa neupravičeno prejeta sredstva s pripadajočimi obrestmi od dneva nakazila do dneva vračila sredstev. V primeru zamude pri vračilu sredstev se obračuna zakonite zamudne obresti od prvega dneva zamude do dneva vračila sredstev.

15. člen  
(kontrola nad porabo sredstev)

Upravičenec se zavezuje, da bo omogočil telefonični, administrativni in finančni nadzor nad izvajanjem projekta, katerega sofinanciranje je predmet te pogodbe. Nadzor se izvaja s strani ministristva, pristojnih organov Republike Slovenije in s strani pristojnih organov Evropske skupnosti (v nadaljevanju: nadzorni organi).

Upravičenec se zavezuje, da bo nadzorim organom predložil vse dokumente, ki izkazujejo resničnost, pravilnost in skladnost upravičenih stroškov operacije, katere sofinanciranje je predmet te pogodbe.

V primeru kontrole na kraju samem bo upravičenec omogočil vpogled v računalniške programe, listine in postopke v zvezi z izvajanjem operacije. Upravičenec se obvezuje, da bo sodeloval pri izvedbi teh kontrol ter se nanje ustrezno pripravil.

Kolikor bo ministristvo za nadzor nad izvajanjem operacije pooblastilo zunanje ocenjevalce, se upravičenec zavezuje, da bo omogočil tem ocenjevalcem nadzor v skladu s prvim odstavkom tega člena.

16. člen  
(cilji)

Upravičenec se obvezuje, da bo spremljal rezultate projekta od zaključka investicije do konca leta 2015, izvajal meritve doseganja ciljev in o tem poročal nosilcu proračunske postavke enkrat letno in sicer za:

Šifra	Indikator	Eno leto po zaključku	Konec leta 2015
11.23	Površina novih in obnovljenih športnih površin	33.954,96 m <sup>2</sup>	-
2.1	Število novih delovnih mest	30	17
11.11	Število prireditev	29	50



objektivno ni bilo moč dobiti v »mestu in svetu«. Ena sama normalnost tega kredita je bil predpogoj lastne udeležbe Grepa za izgradnjo trgovskega centra, a je bil tudi ta neetičen, fiktiven v okviru takega investicijskega konstrukta.



### »Moderne« sodne preiskave financiranja Stožic za nazaj



Če gre za preslepitev in/ali oškodovanje, obstoji tudi preslepljenec in/ali oškodovanec. V primeru »evropskih sredstev« bi to bili **EU, RS in MOL**. Katere lastne »razpisne ovire« so morali premostiti v medresorskem usklajevanju »regionalec« **Gjerkeš**, »proračunar« **Križanić**, »evropejec« **Gaspari** in »prostorec« **Žarnić**, da je »športnik« Lukšić pripoznal MOL kot upravičenca za nazaj do nepovratnih sredstev evropske kohezijske politike 2007-2013?

V primeru »preslepitve bank« bi to bile **NLB, SID, Abanka Vipava, Banka Celje, Gorenjska banka, NKBM in Factor banka**. Pa tudi **DUTB**. Katera lastna poslovna pravila je kršil sindikat sedmih bank, da so banke odobrile 115 milijonov evrov sindiciranega kredita za nazaj? Da so dovolile sporno **črpanje 100 milijonov**? Da so se zadovoljile le z delom nezgrajene trgovske stavbe v lasti Grepa kot kreditnem zavarovanju in **se odpovedale zavarovanju s celoto kompleksa Stožic do 2025**? Da je DUTB dobil prenešenih terjatev le dveh bank 59 milijonov evrov?

Odgovore v javnosti ima, seveda, Janković sam. Preiskava nima kaj biti uvedena, »**podobno kot pri Tritonisu**«. Ne gre za kakršnokoli škodo in povrnitev, saj se je le »**tako pač tožilka odločila**«. Ne gre za preslepitev, saj so »**banke vse vedele**«. Podpisi v korist MOL niso prezgodnji, »**saj je moja funkcija premoženjska korist**« in »**interes Mestne občine Ljubljana, da dobi stadion in dvorano**«. MOL je garant in udeleženec Grepovega kredita 115 milijonov, on pa z njim »**nima nič**«. Ne gre za investicijski in fizični razpad Stožic, temveč za »**en presedan, en unikum, ki ga razlagamo praktično po celi Evropi**«. Ne gre za neobvladljivi shopping, temveč za »**najboljšega**«. No, tudi v tretjem paketu ovadb NPU-ja, ki še čaka na tožilstvu, žal (še) ni ovadb »**enega mestnega svetnika**«, zaradi katerih je Janković »**predmet preiskave**«, kakor napačno trdi.

### Napočil je čas povrnitve evropskih sredstev

V taistih sodnih počitnicah 2010 si tandem Janković-Koželj za sfinanciranje Grepa z evropskimi sredstvi za nazaj omisli prirejeni investicijski program za izgradnjo že zgrajenega stadiona. Nacija in EU pa se še danes skrivata le za problemom **diskriminatornosti** do drugih regij. V sami vlogi na razpis za sofinanciranje športne infrastrukture III je tandem zapisal povsem jasno: »V letu 2010 bomo kandidirali na razpis MŠŠ za pridobitev sredstev iz proračuna RS **za obseg izven pogodbe o JZP** (dodatna ogrevalna dvorana; višji standard ...; ogrevalno nogometno igrišče)«. Beri, vse za saturiranje podražitev zaradi Koželjeve dotedanje ignorance evropskih »regulatornih ovir«. 11. avgusta župan Janković in minister dr. Igor Lukšić zamenjata raison d'être MOL-ove razpisne vloge in podpišeta pogodbo o sofinanciranju 9,4 milijona evrov EU in SLO sredstev Evropskega sklada za regionalni razvoj, namenjenih »izključno Operaciji **VEČNAMENSKI NOGOMETNI STADION STOŽICE**«.

Naziv projekta:		Večnamenski nogometni stadion Stožice								
Nosilec projekta:		4.15. OŠ / SRPI								
Načrt financiranja						v EUR - tekoče cene				
VIRI FINANCIRANJA										
A. Proračun MOL	Str.mesto PU	Postavka	Naziv proračunske postavke	Podlaga	5 = vsota (6 do 10)	6	7	8	9	10
		463845	081049	Večnamenski nogometni stadion Stožice - lastna udeležba	420401	1.695.326	0	1.695.326	0	0
			stadion Stožice - nepopravičen strošek DDV	420241	181.904	0	181.904	0	0	0
					0					
					0					
			A. Proračun MOL skupaj		1.877.230	0	1.877.230	0	0	0
B. Državni proračun	Str.mesto PU	Postavka	Naziv proračunske postavke	Koda	5 = vsota (6 do 10)	6	7	8	9	10
	463845	081049	Večnamenski nogometni stadion Stožice - sofinanciranje MŠŠ	420401	1.271.495	0	1.271.495	0	0	0
				420241	136.428	0	136.428	0	0	0
			B. Državni proračun skupaj		1.271.495	0	1.407.923	0	0	0
C. Ostali viri	Str.mesto PU	Postavka	Naziv sofinanciranja in naziv pogodbe	Podlaga	5 = vsota (6 do 10)	6	7	8	9	10
	463845	081051	Večnamenski nogometni stadion Stožice - EU sredstva	420401	7.205.136	0	7.205.136	0	0	0
				420241	773.090	0	773.090	0	0	0
					0					
			Javno zasebno partnerstvo - družba GREP		26.071.039		26.071.039			
					0					
			C. Ostali viri financiranja skupaj		34.049.266	0	34.049.266	0	0	0
<b>D. VIRI ZA PROJEKT (za upravičene stroške) (B+C)</b>					<b>35.320.760</b>	<b>0</b>	<b>35.457.188</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>E. STROŠKI ZA PROJEKT - upravičeni skupaj</b>					<b>35.457.188</b>	<b>0</b>	<b>35.457.188</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>DDV</b>					<b>7.091.438</b>	<b>0</b>	<b>7.091.438</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>SKUPAJ Z DDV</b>					<b>42.548.626</b>	<b>0</b>	<b>42.548.626</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>F. PRESEŽEK/PRIMANJKLJAJ (D-E)</b>					<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Pojasnilo k načrtu financiranja in opombe**

NRP 375 je vezan na NRP 045 z naslednjimi nameni in cilji projekta: JAVNO ZASEBNO PARTNERSTVO - DRUŽBA GREP. Nadaljevali bomo z gradnjo stadiona (prestavitev daljnovoda, priprava in komunalno opremljanje zemljišča ter priključek na obvodnico). Na podlagi pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu bo v letu 2010 zaključena gradnja stadiona in športne dvorane v Stožicah ter komunalno opremljanje zemljišča; na podlagi obsega, določenega v sprejetem programu opremljanja za ŠP Stožice bo ta del komunalnega opremljanja izvedel zasebni partner po pogodbi o opremljanju; preostali del potrebne infrastrukture od krožišča z Baragovo do krožišča Zala pa bo izvajal MOL s financiranjem tudi iz sredstev po aneksu DARS-MOL. Finančni zaključek projekta je predviden v letu 2011; na podlagi izletnega projekta stazne lastnina in natančne razmejitev med javnim in zasebnim. V letu 2010 bomo kandidirali na razpis: Ministrstva za šolstvo in šport za pridobitev sredstev iz proračuna RS za obseg teven pogodbe o JZP (dodatna ogrevalna dvorana; višji standard, ki omogoča izvedbo velikih mednarodnih tekmovanj po zahtevah mednarodnih športnih zvez UEFA, FIFA, IHF; dodatna oprema športnega parka v okviru zunanje ureditve in drugo).

Obrazec izpolnil

datum: julij 2010

Darja Legjak, Marko Kolanec

Odbornik za odredbojalec novih proračunskih postavk



Zig oddelka MOL odgovornega za projekt

4

Letos se je izteklo čas, ko je morala ministrica **dr. Maja Makovec Brenčič** s svojim Direktoratom za šport ugotoviti, da **MOL ni izpolnil svojih obveznosti iz sofinanciranja** z evropskimi sredstvi. Do 31. 12. 2011 MOL v »novem objektu« ni zagotovil prostora za delovanje javnih zavodov na področju športa:



Do leta 2015 ni dosegel pričakovanih ciljev, 17 novih delovnih mest na stadionu in 50 prireditev letno (od tega na mednarodni ravni 5 na leto, drugih športnih prireditev 20 na leto, prireditev športne rekreacije 15 na leto in drugih prireditev 15 na leto). Ni zagotovil 17.883 m<sup>2</sup> vadbenih površin, saj ima stadion le eno igrišče v polovični velikosti in še to predvsem tekmovalno in prireditveno. Ni zagotovil 4.300 m<sup>2</sup> spremljajočih prostorov za šport, saj gre le za dva ogrevalna prostora v velikosti vsak 100 m<sup>2</sup>. Stadion **nima mednarodnega standarda** po zahtevah FIFA, celo za pogojno mnenje NZS o licenci UEFA 3\* niso bili izpolnjeni pogoji.

### Lažni »doktorat arhitekturnih znanosti« na poti do evropskih sredstev

Seveda ministrici predstoji ugotoviti oškodovanost evropskih sredstev tudi na osnovi dejstev, da sta ministra Križanič in Lukšič in nasprotju z razpisnimi pogoji sredstva dodelila za nazaj in omogočila prepovedano dvojno in nenamensko financiranje, da je šlo na obeh straneh za neupravičeno tveganje z javnimi sredstvi, da je bila z dokončnim tehničnim pregledom stadiona investicija fizično in finančno končana pred avgustovsko izdajo sklepa o sofinanciranju in da dokumentacija o izvedbi javnega naročila za oddajo del na stadionu ne obstoja. Seveda s pomočjo izvornih **statusnih, finančnih in tehničnih neresnic** iz investicijskega programa oz. iz razpisne vloge MOL, ki sta jih ministra pripoznala kot resnične. Med temi neresnicami sta tudi referenca izobrazbe vodje projekta prof. Janeza Koželja »doktorat arhitekturnih znanosti« in nivo ter avtorstvo njegovih regularnih projektantskih referenc na športnih objektih.

4.2. VODJA PROJEKTA IN REFERENCE	
Ime in priimek:	prof. Janez Koželj
Izobrazba in položaj:	doktorat arhitekturnih znanosti, poščupan MOL
Področje dela:	potrjevanje, odločanje in spremljanje projekta iz vsebinskega vidika
Delovne izkušnje (leta):	36
Izkušnje na primerljivih projektih (vrsta investicije, vrednost in kdaj je bila realizirana):	Izvedena dela: Športna dvorana Poljane, Ljubljana, 1989; Trgovski, zabavišni, poslovni center Portoval, Novo mesto, 2003; Avtocestni vladutk Lmi kai s konstruktorjem M. Pipenbaherjem, 2004 Projekti: Idejna zasnova tribune atletskega stadiona v Novem mestu z večnamensko dvorano, 1998; Idejna zasnova večnamenske športne dvorane v Novem mestu, 1999; urbanistična in projektna študija športnega parka Svoboda z atletskim stadionom in gimnastično dvorano v Ljubljani, 2010

Ker pa ministrica tudi sama deli usodo verodostojnosti ljubljanske univerzitetne sfere in usodo etičnosti moderno-liberalne stranke SMC, ji predstoji opredelitev do uradne in etične uporabe terminov »mestni urbanist« in »doktorat arhitekturnih znanosti« na strani vodje projekta. MOL se je, namreč, prijavil kot »lastnik in investitor stadiona«, tačas ko je bil po priloženi pogodbi o JZP investitor in lastnik pravice graditi stadion le trojček Gradis G, Energoplan in Mercur. Vrednost investicije je priredil **tik pod razpisanim maksimumom 45 mio EUR**, tačas, ko je v prvotnih dokumentih DIIP in PIZ naračunana cca 90 mio EUR. V vseh treh izračunana pod vodstvom Koželja. MOL je priredil celotno površino stadiona na 33.955 m<sup>2</sup>, tačas, ko ima zemljišče pod stavbo 27.649 m<sup>2</sup>, skupaj neto tlorisna površina stavbe pa je 45.648 m<sup>2</sup>. Priložena pogodba s trojčkom ni mogla šteti za »Dokazilo o ostalih virih financiranja« niti za županovo »Izjavo o bremena prostem lastništvu oziroma dokazilo o pravici za graditev«, saj župan sam ni mogel zagotavljati sposobnosti Grepa znebiti se kreditnih in hipotekarnih bremen pred letom 2025. Jankovičeva »Izjava o nujnosti začetka operacije pred oddajo vloge na razpis« pa sama dokazuje, da je bil »časovni horizont« razpisa le priložnost, da »**z neprofitnimi sredstvi EU in RS pokrijemo primanjkljaj v financiranju projekta**«. Manjkajoča sredstva je Janković zagotavljal tudi z izjavo, da bo prirejeni investicijski program kot nova proračunska postavka vključen v Rebalans MOL 2010. Seveda kot vedno, naknadno.

### V 3. delu dosjeja Stožice o zlorabi sindiciranega kredita 115 milijonov evrov in »preslepitvi« slabe banke

5



Vsdržavni sindicirani kredit je **skoordiniral NLB kot agent** sedmih bank za časa, ko je bil Predsednik njenega NS **dr. Marko Simoneti**, v primeru moderne politične tovarne Stožice garant, očitno, še ene bančne luknje. Da so banke preslepile DUTB, ali da DUTB ni sposoben analizirati prenesenih kreditnih map, ali da zavestno zavaja, kažejo DUTB-jeve neverodostojne in netočne javne objave prenosa bančnih terjatev in kreditnih zavarovanj. Le za 59 milijonov evrov, čeprav je v DUTB pristalo kar 5 sindiciranih bank. Ali je torej **49 %-ov terjatev do Grepa že interno odpisanih?**

Zakaj izvršni direktor **Torbjörn Mansson** ni ob pregledovanju kreditnih map opravil dolžne naznanitve pristojnim organom suma kaznivega ravnanja članov organov vodenja in nadzora sedmih bank? **Opustitev naznanitve** se obravnava kot utemeljen razlog za razrešitev članov UO oziroma prekinitvev njihovega delovnega razmerja iz krivdnih razlogov. Ali se je bal Simonetija, pravovernega NLB-jevca?

Ali bo DUTB ob prodaji Grepovega dela trgovskega centra sam odpisal cca 20 milijonov obveznosti do MOL-a za dokončanje »javnega dela« v, na in ob trgovskem objektu? S kakšnim dobrim finančnim poslom bo Simoneti, današnji Predsednik uprave DUTB »pokril«, »zaprl« in finaliziral trgovski center, pol v lasti Grep in pol neetično in protipravno v lasti MOL? No, samo **na novo definirani »nacionalni interes«** lahko razreši to uganko. Seveda, le v interesu športa.

**Miha Jazbinšek**, minister v prvih treh vladah RS, donedavni mestni svetnik MS MOL

Glej tudi **PORTAL PLUS:**

**RAZKRIVAMO**

Dosje Stožice, 2. del: nedokončani gradbeni kompleks, ... [Več.](#)

21. 10. 2015, [Miha Jazbinšek](#)

4 / f 01 / 04